

**Ședința ordinară a Consiliului Local  
al comunei Căpușu Mare,  
12 decembrie 2018**

Nr. total consilieri: 13

Nr. consilieri prezenți: 13

Președinte de ședință: Torok-Gyurko Istvan Lehel

Ordinea de zi:

1. Proiect de hotărâre nr. 7253/05.12.2018 privind alegerea președintelui de ședință pentru perioada ianuarie-martie 2019;
2. Proiect de hotărâre nr. 7254/05.12.2018 privind rectificarea bugetului de venituri și cheltuieli al comunei Căpușu Mare pe anul 2018;
3. Proiect de hotărâre nr. 7255/05.12.2018 privind modificarea organigramei și statului de funcții;
4. Proiect de hotărâre nr. 7256/05.12.2015 privind modificarea tarifului de depozitare prevăzut în contr. 3457/09.06.2017 încheiat cu SC Salprest Rampa SA;
5. Proiect de hotărâre nr. 7257/05.12.2015 privind aprobarea proiectului de rețea școlară pentru anul școlar 2019-2020;
6. Proiect de hotărâre nr. 6932/20.11.2018 privind schimbarea din funcția de viceprimar al comunei Căpușu Mare a domnului Racz P. Zoltan;

La ședință este prezentă și doamna director de școală Oana Buda și un reprezentant al Poliției Locale. Înainte de a se supune spre aprobare procesul-verbal de la ședința anterioară domnul Mărințuș Lucian menționează că nu s-a precizat în PV faptul că dânsul a cerut să fie penalizată firma care s-a ocupat de canalizare în Agîrbiciu, motiv pentru care acesta cere să nu se voteze Procesul Verbal anterior. D-na secretar arată Registrul de ședințe în care s-a consemnat discuția invocată de dl. consilier Mărințuș, însă nu cu aceleași cuvinte rostite de dânsul. Dl. primar spune că se completa Procesul Verbal anterior; prin urmare se va vota Procesul Verbal anterior.

Se supune la vot Procesul Verbal și se votează în unanimitate.

Dl. președinte de ședință citește Ordinea de zi.

D-na secretar informează cu privire la necesitatea completării ordinii de zi cu rumătoarele două proiecte de hotărâri:

-PHCL nr. 7441/11.12.2018 privind menținerea impozitelor și taxelor locale datorate de persoanele fizice și juridice pentru anul financiar 2019 la nivelul celor stabilite pentru anul 2018;

- PHCL nr.7455/12.12.2018 privind completarea HCL nr. 15/28.02.2018;

Referitor la PHCL nr. 6932/20.11.2018 privind schimbarea din funcția de viceprimar al comunei Căpușu Mare a domnului Racz P. Zoltan, d-na secretar arată că avizul comisiei de specialitate nr. 3 a Consiliului Local este unul negativ, iar dl. primar spune că avizul este unul consultativ doar, Consiliul Local fiind în măsură sa-l schimbe pe viceprimar cu 2/3 din numărul consilierilor. Dl. primar spune că își retrage acest proiect de pe ordinea de zi, deși ieri dânsul a avut o discuție cu reprezentanții UDMR și se va mai discuta referitor la acest subiect. Dl. primar continuă și spune că legea 215/2001 a administrației publice locale protejează viceprimarul, pentru că desemnarea viceprimarului de face cu votul a jumătate din numărul total al consilierilor locali, iar schimbarea acestuia se poate face doar cu 2/3 din numărul consilierilor,

avizul comisiei este doar consultativ, spunând că deși comisia a votat negativ, dacă Consiliul Local ar vota cu 9 voturi, s-ar schimba viceprimarul.

Dl. Torok-Pistuka întreabă nelămurit dacă mai intră acest proiect în discuție dacă avizul a fost negativ. Urmează o discuție contradictorie în care dl. primar îi reproșează d-lui viceprimar că nu și-ar fi respectat fișa postului și că nu și-a făcut treaba și că treaba acestuia ar fi fost făcută de administratorul public și că dânsul s-ar fi ocupat doar de Căpușu Mic, însă dl. viceprimar spune că dânsul și-a făcut treaba.

D-na secretar concluzionează că dacă dl primar și-a retras PHCL nr. 6932 nu se mai impune dezbaterile acestuia. Dl președinte de ședință supune la vot ordinea de zi fără proiectul retras și completată cu cele două proiecte la care s-a făcut trimitere anterior.

Se supune la vot Ordinea de zi. Se votează „pentru” în unanimitate.

Având în vedere că este prezentă d-na director a școlii se începe cu discutarea chestiunilor legate de școală.

Dna secretar arată că în această dimineață s-a primit o solicitare scrisă din partea școlii prin care doamna director a solicitat suspendarea cursurilor de la grădinița din Dîngîu Mare pentru că doar un copil frecventează regulat cursurile. D-na director citește solicitarea și motivatia. Inițial au fost aprobate 7 locuri, iar în septembrie 2 copii au plecat și au rămas 5, 3 dintre ei nu frecventează, dar nici nu au solicitat tranferul, astfel au rămas 2, dar din cei 2 doar unul singur vine regulat. Deoarece Consiliul Local a aprobat rețeaua școlară, acesta ar trebui să își dea acordul și pentru desființarea/suspendarea cursurilor.

Dl. primar sugerează să se ceară soluții de la Inspectorat, Consiliul Local și-a asumat finanțarea rețelei școlare, dar nu se poate continua astfel cu un educator la un copil.

Dl. Stan Ionel spune că dacă s-a votat această rețea școlară la începutul anului, atunci să se continue tot anul astfel.

D-na Stănescu întreabă ce se va întâmpla cu educatorul. D-na director răspunde că va ieși la pensie. D-na Stănescu continuă și întreabă dacă s-a luat legătura cu părinții copiilor care nu frecventează grădinița. D-na director răspunde afirmativ – educatorul i-a sunat în mai multe rânduri, dar părinții tot nu își aduc copiii.

D-na secretar spune că potrivit art. 28 din Metodologia aprobată prin Ordinul nr. 5235 din 02.10.2018 „după începerea cursurilor, rețeaua școlară nu se modifică”, iar potrivit art. 27 din aceeași metodologie ”în situația în care, după începerea cursurilor, efectivele de copii și elevi ale unor unități de învățământ preuniversitar de stat pentru care s-a acordat avizul conform și s-a emis hotărâre a consiliului local/consiliului județean/ordin de ministru, după caz, scad sub limitele prevăzute la art. 19 alin. (1) din Legea educației naționale nr. 1/2011, cu modificările și completările ulterioare, unitățile de învățământ respective își continuă activitatea, urmând a intra în proces de reorganizare începând cu anul școlar următor.” În aceste condiții, toți consilierii locali sunt de acord că nu ar fi legală emiterea unui HCL prin care să se aprobe suspendarea cursurilor la gradinița din Dîngău Mare.

D-na director spune că cei de la Inspectorat i-au spus să se adreseze Consiliului Local.

D-na director spune că dânsa dorește să aibă o acoperire, să nu fie condamnată de oameni că la Dîngău este o educatoare la un copil.

Dl. primar se repetă și îi spune d-nei director să se adreseze Inspectoratului și să i se dea un răspuns în scris.

Dl. Kolcsar aduce în discuție școala de la Păniceni unde s-a desființat școala, ceea ce a fost o greșeală deoarece acum sunt aproximativ 18 copii care vin de la Păniceni la școala din Dumbrava.

Dl. Șimon spune că nu ne putem permite să închidem școala.

Pentru că este prezentă doamna director de școală se trece la punctul 5 de pe Ordinea de zi și anume:  
5. Proiect de hotărâre nr. 7257/05.12.2015 privind aprobarea proiectului de rețea școlară pentru anul școlar 2019-2020.

D-na director spune că a propus ca școala și grădinița din Dîngău să se comaseze cu cea din Agîrbiciu, iar în rest să rămână ca anul acesta. Ieri cei de la Inspectorat au spus că Consiliul Local trebuie să trimită rețeaua pe anul viitor.

Dl. primar spune că a făcut o estimare și chiar dacă vin copiii de la Dîngău la Agîrbiciu nu vor putea avea 12 copii/clasă pentru a avea clase de sine stătătoare, ci doar clase simultane. Astfel punctul de vedere al dînsului este ca să se transporte copiii la Gilău, dar alegerea este la latitudinea consilierilor care trebuie să voteze. Consiliul Local va trebui să susțină școala din Agîrbiciu în urma comasării, însă dl. inspector școlar a spus că banii vin de la Ministerul Educației, așa că să le finanțeze Ministerul că noi nu le vom finanța, spune dl. Primar, și mai adaugă că școala trebuie să fie una de calitate, iar dînsul nu va contesta hotărârea Consiliului Local indiferent pentru ce vor vota consilierii în acest sens.

D-na director spune că la anul în Agîrbiciu și în Dîngău Mare vor fi 16 copii la 5 clase.

Dl. primar spune că nu îl interesează votul părinților pentru că aceștia nu au făcut calcule referitor la cât costă întreținerea școlii, dînsul a cerut transportul copiilor din Dîngău Mare, Dîngău Mic, Agîrbiciu și Bălcești la Gilău, dar domnii consilieri pot veni și cu alte propuneri și se va face după cum se va vota, doar că dînsul nu își asumă cheltuielile. Se propune să fie vot secret, însă domnul Stan Ionel nu este de acord, ci să se voteze deschis.

D-na Stănescu spune că este adevărat că acolo unde sunt clase independente procesul de învățare este de calitate, dar și dacă ai 2 clase de copii, chiar dacă sunt simultane copiii fiind puțini te poți ocupa mai bine de fiecare în parte.

Dl. primar spune că dînsul și-a expus punctul de vedere, el fiind protejat de lege pentru că realitatea este că nu putem finanța în continuare aceste cheltuieli de funcționare a școlii din bugetul local.

D-na director se adresează d-lui primar și îi spune că nimeni nu îl va trage la răspundere dacă susține școala din Dîngău Mare sau Agîrbiciu.

Dl. Șimon spune că odată ce o școală este închisă, aceasta este închisă, iar dacă apar alți copii, nu se mai poate deschide. De asemenea, nu este normal ca părinții să hotărască acest lucru, un părinte dacă vrea să își ducă copilul la școală la București, este liber să-l ducă.

D-na secretar subliniază că PHCL 7257/05.12.2018 care este pe Ordinea de zi este proiectul d-lui primar. Prin acest proiect de hotărâre s-a propus ca Școala Primară din Agîrbiciu și Școala Primară din Dîngău Mare să nu fie incluse în rețeau școlară pentru anul școlar 2019-2020, datorită numărului foarte mic de copii. De asemenea, prin proiectul de hotărâre s-a propus Consiliului Local să aprobe transportul copiilor care au domiciliul în satele: Agîrbiciu, Dîngău Mare, Dîngău Mic și Bălcești la Liceul Teoretic Gelu Voievod din în loc. Gilău, cu microbuzul școlar aflat în proprietatea comunei Căpușu Mare, iar cheltuielile aferente să fie suportate din bugetul local în conformitate cu prevederile art. 85 din Legea educației naționale nr. 1/2011. Dl. primar adaugă din nou că domnii consilieri hotărască dacă votează această rețea sau vor veni cu o altă propunere.

Dl. președinte de ședință supune la vot PHCL 7257 – 0 voturi „pentru”

13 voturi „împotriva”

D-na Stănescu face o propunere asemeni propunerii doamnei director, care vizează comasarea școlilor de la Dîngău Mare și Agîrbiciu, cursuri în limba română la Căpușu Mic și limba română și maghiară la Căpușu Mare, iar la Dumbrava tot astfel în română și maghiară.

D-na Stănescu întreabă dacă în septembrie se mai poate reveni asupra acestei hotărâri, iar dl. Torok-Pistuka întreabă dacă în Dîngău chiar nu sunt copii. Dl. primar răspunde că sunt 6 copii, din care 2 pleacă și rămân 4. D-na director spune că sunt 2 la grădiniță și 4 la școală, dar asta nu înseamnă că nu pot apărea și alți copii.

Dl. primar spune că prin ordin al ministrului se poate aproba rețeau școlară, dacă aceasta nu se aprobă în Consiliul Local și atunci Consiliul nu și-a mai asuma finanțarea acesteia.

Se votează rețeaua școlară indicată de doamna director și propusă de d-na Stănescu cu 11 voturi „pentru” și 2 abțineri din partea d-lor Bodea Ionel și Stan Octavian.

1. Proiect de hotărâre nr. 7253/05.12.2018 privind alegerea președintelui de ședință pentru perioada ianuarie-martie 2019;

Dl. Torok-Gyurko Istvan Lehel propune ca dl. Torok Pistuka Francisc să fie președinte de ședință pentru perioada ianuarie-martie 2019 și se votează în unanimitate – 12 voturi „pentru” (dl. Torok-Pistuka nu votează).

2. Proiect de hotărâre nr. 7254/05.12.2018 privind rectificarea bugetului de venituri și cheltuieli al comunei Căpușu Mare pe anul 2018;

Dl. contabil Abraham Francisc intră în ședință. Dl. contabil informează că s-au primit 274.000 lei de la Consiliul Județean + s-au mai făcut modificări, deoarece au mai intrat 267.000 lei de la Etex (fostul Siniat). Astfel totalul veniturilor este: 529.500 lei care s-au împărțit astfel: 180.000 lei – la cămine culturale, 20.000 lei la iluminatul public, 25.000 lei – extindere canalizare Căpușu Mic (acești bani au venit de la UDMR cu destinație specială), 20.000 lei întabulare pășune, 80.000 lei – drumuri de exploatație, 140.000 lei – Centru Medical.

D-na Stănescu întreabă dacă banii au venit de la Siniat de pe terenul Dumbrăvii pentru Dumbrava ce s-a prevăzut? Dl. contabil spune că rămâne de văzut. Dl. primar spune că ce s-a făcut la Dumbrava a fost o parte din fonduri de la Consiliul Județean. D-na Stănescu spune că apa și canalizarea au fost pe proiect european. Dl. primar spune că s-au plătit 200.000 lei pentru terenuri care au fost donate de un anumit domn, iar Primăria a plătit din fondurile sale pentru o mlaștină. D-na Stănescu spune că trebuiau făcute acte la notar atunci când s-a făcut respectiva donație. Dl. primar spune că banii s-au dat din bugetul local, de la Consiliul Județean și de la taxe și impozite, iar anul acesta s-au primit bani mai puțin cu 17 miliarde bani vechi. Dl. primar citește de unde provin banii.

Dl. Kolcsar nu este de acord cu extinderea canalizării la o persoană privată.

Dl. primar explică de unde au venit banii și de la cine, specificând că atunci când UDMR dă bani nu ar trebui să îi dea cu destinație specială pentru ca acetia să poată fi împărțiți în mai multe direcții.

Urmează o discuție contradictorie referitor la câți bani dau partidele, mai ales UDMR.

Dl. contabil părăsește ședința.

Dl. Torok Pistuka Francisc îl întreabă pe dl. Primar ce investiții s-au făcut în ultimul timp în Căpușu Mare. Este de părere că cei mai mulți bani au fost investiți în alte sate din comună.

Dl. primar spune că la Căpușu Mare s-a reabilitat căminul (proiect european + cofinanțare), strada principală (cu bani de la UDMR completează dl. Torok Pistuka – 30.000 lei și 50.000 lei pentru strada mică), dl. primar continuă și enumeră tot ce s-a făcut în ultimii ani la Căpușu Mare: after school pe fonduri europene, Biblioteca și Arhiva, Primăria nouă, teren de fotbal, modernizări școală, trotuar, modernizare iluminat public. Dl. Torok Pistuka ripostează și spune că atunci când nu arde un bec îți poți rupe gâtul pe „trotuarul” de la drumul Agîrbiciului spre blocuri, de asemenea dânsul reamintește de problema șanțurilor de scurgere care au fost astupate și care refulează la o ploaie mare. Dl. primar spune că au fost trimise mai multe adrese în acest sens. Dl. Torok-Pistuka întreabă de ce nu se rezolvă și problemele minore. Dl.

primar răspunde că în Căpușu Mare s-au investit sume foarte mari. Ce ar trebui să spună cei din Straja sau Dîngău care nu au nici lumină, nici asfalt. Dl. primar spune că poate arăta câți bani s-au primit de la Consiliul Județean din cota PNL pentru ca consilierii să vadă că acești bani nu au fost folosiți doar în Agîrbiciu, iar banii ce s-au folosit la Agîrbiciu au venit prin Ordonanța 28 pe Calamități Naturale. Cum ar fi să cer toți banii cu destinație specială și să bag tot în Agîrbiciu?! Se întreabă dl. primar.

Dl. Kolcsar a zis că banii care au intrat din terenul de la Dumbrava să fie folosiți la Dumbrava. Atunci dl. primar întreabă cum rămâne cu banii pe care Primăria i-a plătit pentru terenul din Dumbrava. Dl. primar îi întreabă pe consilierii UDMR de cine sunt reprezentați în partid și spune că dacă toți banii care au venit de la PNL veneau cu destinație specială atunci în ultimele 3 luni nimeni nu lua în primărie salariu și nici indemnizații.

Dl. Torok-Pistuka spune că problema este că celelalte două partide nu au adus bani.

D-na Stănescu revine la subiectul terenului de la Dumbrava și spune că a fost vina Primăriei că nu s-au făcut acte la notar. Dl. Bodea Ionel spune că s-au făcut hârtii. D-na Stănescu completează că acelea nu au fost legale, iar oamenii au dat un teren care nu era al lor. Dl. Primar spune că dl. Tokacs a venit cu avocatul și a cerut 8 lei/mp. D-na Stănescu repetă „dacă erau acte la notar...!!!” apoi întreabă dacă apa se va aduce de la Tarnița. Dl. primar spune că se va aduce la bazine și de acolo va merge către sate. Izvoarele se vor folosi în caz de avarie.

Se votează rectificarea bugetului. Se votează „pentru” în unanimitate.

După vot d-na Stănescu adaugă „cu condiția ca banii de la Siniat să se folosească la Dumbrava”...

3. Proiect de hotărâre nr. 7255/05.12.2018 privind modificarea organigramei și statutului de funcții

D-na secretar explică faptul că este vorba despre transformarea funcției publice vacante de consilier superior, clasa I, din cadrul aparatului de specialitate al primarului, compartimentul urbanism, în funcția publică de consilier principal, clasa I. Dl. primar spune că dl. Simu Lucian va pleca și se va organiza concurs pentru angajarea unui arhitect pentru ca să putem elibera noi autorizații de construcție și să nu mai fie nevoiti oamenii să meargă la Consiliul Județean. De asemenea, toate taxele s-ar face venit la bugetul local. etc. D-na secretar spune că acest post este vacant în organigramă.

Se votează: „pentru” în unanimitate.

4. Proiect de hotărâre nr. 7256/05.12.2015 privind modificarea tarifului de depozitare prevăzut în contr. 3457/09.06.2017 încheiat cu SC Salprest Rampă SA.

D-na secretar arată că prin notificarea cu nr. 862/04.12.2018 primită de la SC Salprest Rampă SA, aceasta ne înștiințează că începând cu data de 01.01.2019 tariful de depozitare se va majora cu suma de 30 lei/tonă, această sumă reprezentând valoarea contribuției pentru economia circulară pentru deșeurile municipale destinate a fi eliminate prin depozitare, stabilită în anexa 5 la OUG nr. 74/2018.

Acum este 233,05 lei/ tonă la care se adaugă 30 de lei, astfel va fi vorba de suma de 263,05 lei/tonă.

D-na Stănescu întreabă dacă se mărește și suma de facturare pe persoană fizică. D-na secretar spune că este vorba de tariful de depozitare. Dl. primar spune că nu se va majora tariful plătit de persoanele fizice, iar din ianuarie se vor face demersuri pentru a acționa în instanță firma SC Eco Qatro Salub, deoarece dorim ca banii care se strâng de la noi din comună să fie folosiți în folosul comunei. După plata motorinei, a angajaților, ce rămâne să fie folosiți pentru plata depozitării deșeurilor la rampă. Noi avem o contribuție de 30% la această societate. În următoarea ședință voi face un proiect de HCL pentru a-i acționa în instanță dacă nu ne prezintă bilanțul socotelilor, mai ales că reparațiile la masina de gunoi le plătim noi atunci când sunt necesare. În aprilie vine Curtea de Conturi și trebuie să avem toate datele.

Se votează: 12 voturi „pentru” , deoarece dl. viceprimar este ieșit din ședință pentru moment.

Intra în ședință și domnul Cionca Cosmin care a fost invitat să-și susțină cererea de închiriere pășune ce așteaptă răspuns din partea Consiliului Local.

Urmează o discuție referitoare la taxe și impozite. Dl. primar spune că mai sunt câțiva datornici, iar dacă aceștia vor achita datoriile se poate ajunge la un procent de 90 % încasări. De asemenea dl. Primar spune că de anul viitor vom schimba strategia în ceea ce îi privește pe chiriași cu care se vor încheia acte adiționale. Cele mai mari taxe vin din închirierea pășunilor și din acest motiv dl. primar spune că în ianuarie va propune ca toți chiriașii care doresc să își prelungească contractele de închiriere să plătească chiria până la data de 31 ianuarie 2019; bonusul va fi ca vor plăti cu 10% mai puțin. Motivul pentru aceasta este că crescătorii primesc subvențiile în decembrie-ianuarie și cheltuie banii și nu mai pot plăti taxele decât iarna la final de an. Dl. primar spune că Consiliul prin votul său poate prelunge contractele, dar cei care nu vor închiria în continuare nu vor mai putea accesa fonduri.

D-na Stănescu întreabă dacă se vor mai face și contracte noi de închiriere pentru cei care vor acum să devină fermieri. Dl. primar răspunde afirmativ completând că persoana în cauză va face o cerere către Primărie, se va vedea ce teren mai este liber și le va fi indicat un teren cu denumirea sa populară și suprafața disponibilă. De asemenea dl. primar informează că fiecare fermier va trebui să primească o parte, de exemplu 10%, din suprafața neeligibilă și să o întrețină, deoarece fiecare își întreține doar partea sa, care este eligibilă. Pentru partea neeligibilă aceștia vor plăti chirie și taxe/impozite, în acest fel persoanele în cauză vor avea interes să curețe pășunea pentru a o putea folosi.

D-na Stănescu se întreabă dacă este legală această procedură. Dl. primar spune că este legală.

D-na Stănescu întreabă cum va fi dacă omul spune că nu are acoperire de animale pentru acea suprafață. Dl. primar spune că în acest caz omul va primi mai puțin teren.

Dl. Stan Ionel întreabă dacă nu ar trebui să curățăm noi pășunile având în vedere că ei plătesc chirie și taxe. Dl. primar răspunde negativ. Dl. Stan stăruie cu faptul că aceștia plătesc. Dl. primar îi întreabă pe consilieri dacă știu câți nu au plătit taxele și dă ca exemplu Composesoratul din Dîngău care are de plătit 40.000 lei și din cauza neplății coboară procentajul de colectare a taxelor cu aproximativ 6%. Dl. primar continuă și spune că anul viitor când se vor cere echilibrări bugetare și vom fi verificați, vor vedea că avem sume de recuperat și ne vor da mai puțin cu sumele pe care le avem de recuperat.

Se supune la vot și se votează: „pentru” în unanimitate.

5. PHCL nr. 7441/11.12.2018 privind menținerea impozitelor și taxelor locale datorate de persoanele fizice și juridice, pentru anul 2019 la nivelul celor stabilite pentru anul 2018;

Dl. primar arată că având în vedere că în 29.11.2017 a fost adoptată Hotărârea Consiliului local nr.109, privind majorarea nivelurilor pentru valorile impozabile, impozite și taxele locale, cu 5 %, care a produs creșteri ale veniturilor fiscale, precum și că majoritatea contribuabililor, atât persoane juridice cât și persoane fizice, se confruntă cu dificultăți economico-financiare, se propune menținerea impozitelor și taxelor locale datorate de persoanele fizice și juridice, pentru anul 2019 la nivelul celor stabilite pentru anul 2018. Taxele și impozitele aferente anului 2018 au fost stabilite prin HCL nr. 109/29.11.2017, modificată prin HCL nr. 17/28.02.2018.

Se supune la vot și se votează: „pentru” în unanimitate.

6. PHCL nr. 7455/12.12.2018 privind completarea HCL nr. 15/28.02.2018;

D-na secretar arată că prin Hotărârea nr. 15/28.02.2018, Consiliul Local al comunei Căpușu Mare a aprobat solicitarea de transmitere prin Hotărâre de Guvern din domeniul public al Statului Roman și administrarea Administrației Naționale Apele Române-Administrația Bazinală Somes –Tisa Cluj, în domeniul public și administrarea Consiliului Local al Comunei Capusu Mare, a unei părți a albiei minore a văii Agîrbiciu, cu o lungime de 2,18 km, care se află între hm 58 și hm 82, pe perioada lucrărilor de investiții ” Refacere maluri

și podețe afectate de calamitățile din anii 2015-2016 în localitatea Agîrbiciu, comuna Căpușu Mare, jud. Cluj ”. Consiliul Județean Cluj, împreună cu Instituția Prefectului Județului Cluj, a transmis Proiectul de Hotărâre a Guvernului către Ministerul Dezvoltării Regionale și Administrației Publice în vederea promovării și aprobării proiectului mai sus menționat. Ulterior, Consiliul Județean Cluj ne-a comunicat necesitatea completării Hotărârii Consiliului Local Căpușu Mare nr. 15/28.02.2018 cu un nou paragraf care să prevadă sancțiune în cazul în care nu se respectă destinația avută anterior transmiterii.

Se supune la vot și se votează: „pentru” în unanimitate.

b) Diverse:

Urmează să se discute asupra cererii adresate de dl. Cionca Cosmin, care a solicitat închirierea a 10 ha de pășune care fusese închiriată anterior de dl. Bîlc. La ședința anterioară s-a prorogat discutarea cererii acestuia pentru ca dl. Cionca să fie invitat în ședința publică să-și susțină cererea. Dl. Cionca dorește să știe care este motivul pentru care nu i se acordă spre închiriere acest teren care se află pe valea Căpușului. Dl. primar răspunde că posesorii de teren care au pășune închiriată de la Primărie nu au voie să subînchirieze, iar anumite persoane din Gilău care pasc animale în zonă spun că dl. Cionca le-ar fi închiriat pășune. Dl. Cionca spune că Composesoratul din Căpușu Mic a hotărât să se dea în folosință teren în Coaste cu 4000 lei, iar în sensul acesta s-a întocmit un PV al composesoratului și nu s-au făcut contracte de arendă.

Dl. Ciupe întreabă dacă Composesoratul este legal constituit. Primarul spune că Composesoratul nu a urmat pașii legali deoarece Composesoratul trebuia să vină să declare terenurile pe care le au, documentele, să plătească taxele, trebuiau încheiate contracte de arendă cu cei din Gilău și înregistrat la Primărie, la finanțe. Dl. primar spune că terenurile acelea sunt încă în proprietatea Primăriei. Dl. Cionca neagă și susține că acele terenuri se regăsesc pe Titlurile de Proprietate ale oamenilor. Atunci dl. primar spune că trebuia să se facă contracte de arendă dacă într-adevăr sunt ale oamenilor în titlurile de eproprietate. Dar, pentru că nu sunt terenurile composesoratului nu se puteau da în folosință altcuiva de către composesorat. D-na secretar întreabă dacă Composesoratul este legal constituit. Dl. Cionca răspunde afirmativ spunând că s-a constituit prin Instanță. D-na secretar spune că actele existente cu privire la constituirea composesoratului și care să ateste dreptul de proprietate al acestuia asupra acestor terenuri ar trebui să fie pus în dispoziția Primăriei, pentru a putea fi analizate și prezentate în consiliul local. Dl. Primar spune că Composesoratul nu are terenuri. Dl. Cionca spune că persoana de la Gilău a pășunat pe terenurile care sunt proprietatea oamenilor. Dl. primar întreabă unde sunt contractele de arendă încheiate cu cei de la Gilău. Dl. Kolcsar intervine și spune că dacă aceștia nu au contracte de arendă nu au ce căuta acolo. Dl. primar povestește cum dl. Tăban Constantin l-a reclamat la Ministerul Agriculturii că nu a primit adeverință pentru APIA și că a fost acuzat de abuz de un ministru, dar problema era că dl. Tăban nu avea contract pe toată suprafața pentru că oamenii au dat spre închiriere suprafețe de teren mai mari decât aveau în acte, iar terenurile trebuie declarate în Registrul Agricol.

Dl. primar spune că cei care au fost găsiți pășunând la Căpușu Mic au spus că Cionca i-a lăsat să pășuneze pe terenurile pe care acesta le are el arendate. Întrebarea care se pune este ce cautau acolo dacă nu au contract. Dl. Cionca spune că sunt și persoane care pășunează abuziv și că i-au distrus și dânsului culturii. Dl. primar continuă și subliniază că nu aveau ce căuta acolo fără aprobarea Primăriei și dacă situația este cum o prezintă dl. Cionca, atunci avem obligația să-i dăm acestuia 1 ha/vacă conform Hotărârii care există deja. Dl. Cosmin spune că de la persoane fizice are 1,20 ha de pășune, restul este Arabil și Fânețe, din care doar 7 ha sunt eligibile. Dl. primar îi spune d-lui Cionca să depună cererea în ianuarie și să aducă adeverință de la medicul veterinar. Dl. Cionca adaugă că nu este normal ca oamenii care nu mai au animale să aibă pășune închiriată și că ar trebui să le fie retrasă pășunea. Dl. viceprimar spune că Primăria nu are de unde ști dacă omul mai are sau nu animale și că persoanele respective trebuie să vină să rezilieze contractele.

Dl. primar spune că și mieii sunt considerați încărcătură pe pășune și că omul trebuie să vină cu adeverință de la medicul veterinar.

Dl. primar menționează că suntem singura comună din județ care nu a avut probleme la Prefectură și la APIA referitor la încărcătura pe pășune.

D-na Stănescu întreabă dacă dl. Cionca poate face lucrări de curățire a terenului pe care urmează să îl închirieze. Dl. primar răspunde că în ianuarie.

D-na secretar îi spune d-lui Cionca ca prin cererea pe care o va face să dea o declarație pe propria răspundere cu cât teren cu destinația de pășune are în proprietate, cu cât teren are luat în arendă ca pășune de la alte persoane și să menționeze și cât are luat și de la Primărie, pentru a se putea verifica încărcătura de animale.

Dl. primar spune că declarația pe propria răspundere absolvă Primăria de responsabilitate.

Dl. Cionca spune că cei de la Ocolul Silvic spun că dacă lemnele sunt mai groase de 8 cm, nu pot fi tăiate și atunci se întreabă cum va putea curăța pășunea. D-na secretar spune că trebuia curățit înainte de a ajunge lemnele la acea grosime. Dl. primar spune că trebuie făcut studiu de transformare și cu aprobarea Ocolului Silvic se poate curăța. Dl. primar spune că în 2009 erau hârți cu blocuri fizice, care acum au dispărut pentru că s-au împădurit, nu putem să le tăiem, dar ei ne cer să avem suprafețele din 2007. Ori curățăm ori împădurim, concluzionează dl. primar. Dl. Cionca spune că la Ocolul Silvic are nevoie de hârtii ca să poată tăia lemnele, iar dl. primar completează că transportul materialului lemnos fără acte este contravenție.

Dl. primar spune că unde terenul s-ar putea folosi ca pășune am putea ajuta crescătorii de animale dându-le buldozerul ca să curețe pentru că altfel nu vor putea curăța, dar bineînțeles ca aceștia să pună motorina.

Dl. Cionca părăsește sala de ședințe.

D-na secretar spune că mai este o cerere de la Cooperativa de consum despre care s-a vorbit și la ședința anterioară și s-a prorogat discuțiile pentru ședința următoare. În 27.11.2018 a fost depusă cererea, iar răspunsul trebuie acordat în 30 de zile. Dl. viceprimar spune că constructorul susține că problemele ivite nu sunt din vina lui. Dl. primar spune că degeaba facem noi expertiză. D-na secretar propune să li se răspundă în sensul că executantul susține că nu este vina lui și ca atare nu este responsabilitatea noastră să remediem problemele. Dl. primar spune că fără o HCL nu se poate face nici o reparație, iar Consiliul Local trebuie să aibă o justificare. Dl. primar spune că ce a ținut de noi s-a făcut, iar vineri este recepția la Cămin. Dl. viceprimar spune că au căzut grinzile care susțineau tavanul și au rupt pereții. Dl. Șimon spune că dacă i s-a atribuit lucrarea acestui constructor înseamnă că s-a avut încredere în el și dacă spune că nu e vina lui, înseamnă că așa este. Dl. președinte de ședință întreabă ce răspuns se va acorda în final. Se agreează de către toți (mai puțin dl. Torok-Pistuka Francisc, care se abține) varianta de răspuns mai sus menționată.

Dl. primar informează că am primit documentația (devizul general, PT, etc) pentru Căminul Cultural din Agîrbiciu și de la aprox. 5.500.000 lei, cât era devizul s-a ajuns la suma de 7.990.0000 sumă cu care am putea asfalta toate străzile din comună. Deoarece suma a ajuns la o valoare așa mare căutăm o soluție pentru acest proiect ca să îl putem derula pe o perioadă de mai mulți ani, 4 sau chiar mai mulți, spune dl. primar și continuă cu faptul că în 2018 s-au primit mai puțini bani cu 1.700.000 lei pentru că aveam un excedent, astfel s-au făcut calcule, iar suma depășește estimările și trebuie să găsim o soluție legală. Noi nu avem sursa de finanțare asigurată nici pe buget estimativ așa că vom căuta să vedem pe ce perioadă putem întinde acest proiect – dl. primar propune pe o perioadă de 6 ani. Anul viitor urmează să înceapă construcția, iar dl. primar spune că se va construi o sală funcțională și se va continua în funcție de cum vor intra banii.

Doamna Stănescu întreabă ce prevede proiectul? Ce se va construi din banii aceștia. Dl. primar răspunde că ar trebui să se construiască un magazin, bar, magazie, toalete, cămin cultural și club.

Dl. Mărințuș cere ca firma care s-a ocupat de canalizare să fie penalizată cu 1% pe zi. Dl. primar spune că s-a semnat un contract cu Ministerul Dezvoltării pentru 3.800.000 lei pentru canalizarea din Agîrbiciu, erau propuse 2 stații de pompare, când s-a făcut licitația, acesta era proiectul pe care îl aveam, la licitație au fost 5 firme și a câștigat o firmă de la Oradea, am vorbit cu ei să eliminăm stațiile de pompare pentru că în caz de avarie sau lipsă de curent era pericol ca să refuleze în drum. Ni s-a spus să schimbăm tiul conductei că nu era ok, erau probleme și cu puterea curentului și aceste situații au trebuit remediate și în final s-a ajuns la o majorare a prețului lucrării cu 290.000 lei, sumă aprobată de Ministerul Dezvoltării, sumă pe care o datorăm constructorului. Au venit să semnez pentru această sumă, dar nu am vrut să semnez dacă nu decontează Ministerul, s-au făcut adrese la minister de anul trecut din Octombrie și abia în mai au decontat suma pe lucrări și acum ne întrebăm cum vor mai deconta și restul de 290.000 lei. Firma a făcut în aceeași bani și bransamentele la toată lumea.

Dl. primar continuă și spune că la dl. Mărințuș a fost un cămin peste care s-a pus piatră, iar cei de la Compania care a făcut canalizarea nu l-au văzut, iar dl. Mărințuș și-a făcut racordul la poartă și mergea până la cămin, iar acolo era beton, nu era făcută gaură și în final a refulat. Dl. Mărințuș spune că era făcut semn de gard în dreptul aceluia cămin, dar aceia l-au omis. Dl. primar spune că noi nu putem să-i penalizăm până aceștia nu predau lucrarea. Dl. Mărințuș spune că aceștia au recunoscut că e vina lor.

Dl. primar spune că cei de la Compania de Apă nu au vrut să semneze recepția și cereau ca constructorul să facă mai multe lucrări, dar aceștia nu au cum să facă pentru că noi le suntem datori cu bani.

D-na secretar spune că până nu avem recepția și nu e în proprietatea noastră nu putem da o HCL pentru a da canalizarea și stația de epurare în administrarea Apelor Române.

Dl. primar spune că vineri va merge la Prefect să discute situația cu dânsul. Cei de la Compania de Apă au zis să se facă foraje la 8 metri adâncime și să se facă probe de apă, că fără foraje nu preiau lucrarea.

Dl. Kolcsar spune că sunt probleme cu șanțurile făcute de cei de la RDS pentru că aceștia au trecut pe terenurile private, dl. primar spune că s-a dat autorizație contracost, dar pe domeniul public, nu privat.

Dl. Stan Octavian întreabă dacă din banii primiți de la UDMR se poate face un acoperiș pentru cei care stau la ocazie. Dl. Torok-Pistuka îl întreabă pe dl. Stan de ce îl întreabă pe dl. viceprimar de vreme ce e plătitor de impozit la Primărie.

Dl. primar spune că trebuie găsite rezolvări la toate problemele și să se asculte întotdeauna mai multe păreri și să nu se ia după zvonurile care circulă prin sate pentru că în caz de calamități sau situații speciale nimeni nu vrea să pună mâna să ajute.

Dl. Kolcsar întreabă câți bani se primesc de la RDS pentru cablul care se introduce prin pământ pe domeniul public. D-na secretar îi răspunde că există o HCL în acest sens, însă nu știe exact suma. Dl. primar completează cu faptul că aceștia trebuie să readucă drumul la cum era inițial, iar dacă au intrat pe teren privat proprietarul să facă o plângere. Dl. Kocsar îi arată d-lui primar o poză, făcută cu telefonul, cum aceștia au intrat prin lucernă.

Dl. Președinte de ședință, Torok-Gyurko Istvan-Lehel declară ședința încheiată.

Președinte,

Torok-Gyurko Istvan Lehel



Secretar,

Nemeș Luminița